

Verslag: de heer Van Vlodrop

Verkeersmaatregelen Maastricht-West

Aanwezig:
Voorzitter: de heer Mertens
College: wethouder Aarts
Griffie: de heer Jutten

Fractiewoordvoerders: de dames Heijnen, Canisius, Van Ham en Nuyts en heren Frijns, Barendse, Gunther, Hameleers, Van der Gugten, Limpens, Es Sadki en Hoen

De **voorzitter** opent om 19.00 uur de vergadering. In dit overleg wordt aan de fracties gevraagd om hun mening te geven over het voorliggende voorstel. Er zijn eerder levendige stadsrondes over dit onderwerp gehouden. Verder hebben vandaag enkele mensen (onder andere de burgemeester van Lanaken) ingesproken over dit onderwerp.

Seniorenpartij (Frijns) deelt mee dat er een aantal keren acties zijn gehouden voor een verbetering van de situatie op de Tongerseweg, onder andere op het gebied van veiligheid, lawaaioverlast en luchtvervuiling. De Belgische buurgemeenten willen meehelpen en meedenken, maar zijn niet bereid om het probleem voor Maastricht op te knappen.

Het blijkt dat er maar één oplossing mogelijk is, namelijk een verbod voor vrachtauto's. Buurtbewoners geven aan dat een nachtelijk verbod mogelijk al een verlichting kan bieden. De Seniorenpartij heeft lang gezocht naar een definitieve oplossing, maar heeft deze niet kunnen vinden. Als de infrastructurele ontwikkelingen in en rondom Maastricht en in de Belgische buurgemeenten gereed zijn, zullen er zich nieuwe verkeersstromen ontwikkelen. Wellicht dat dan de Tongerseweg ontlast wordt. De fractie stelt dan ook voor om alle mogelijkheden nog eens samen met alle partijen te bekijken en opnieuw door te rekenen. De Tongerseweg moet hoog op de agenda komen te staan. Spreker is ervan overtuigd dat op termijn een betere oplossing mogelijk is dan het voorliggende voorstel.

In de tussentijd kunnen een snelheidsbeperking worden doorgevoerd, maximaal 30 km/h, controles worden uitgevoerd met camera's op meerdere plekken op de weg en intensief worden gehandhaafd. Wellicht dat vrachtverkeer liever de tol in België betaalt dan de boetes op deze weg.

D66 (Barendse) merkt op dat de problemen zich niet alleen op de Tongerseweg, maar ook in veel andere straten in de omgeving afspelen. Het college stelt een (kostbare) reconstructie van een deel van de Tongerseweg voor. De omwonenden willen dat het werkelijke probleem wordt aangepakt (de overlast door vrachtverkeer) bijvoorbeeld door het weren van dit type verkeer. Het heeft echter een waterbedeffect. Het probleem wordt daarmee afgewenteld op inwoners van andere dorpen en wijken in Nederland en in België.

D66 stelt voor om het voorstel voor een reconstructie van de weg voorlopig van de agenda te halen en opnieuw onderzoek te doen naar de aanpak van de overlast door het doorgaande vrachtverkeer op die weg. Een omweg over de snelwegen kost maximaal 8 minuten.

Verder is het belangrijk om goed te overleggen met alle partijen, met name met de Belgische buurgemeenten, onder andere over een toegang tot Maastricht over de Belvédèrelaan. Dat vergt een aanpassing van de infrastructuur in België (in Smeermaas).

SP (Gunther) voorziet geen oplossing op korte termijn. De aanpak van de infrastructuur in Smeermaas helpt ook niet veel mee. De SP stelt voor om met onmiddellijke ingang in de nachtelijke uren een verbod voor zwaar vrachtverkeer in te stellen. Het is mogelijk om dat met vervoerders goed te regelen, onder andere in het kader van de rij- en rusttijden van de chauffeurs. Ook de SP vindt dat er opnieuw met alle (regio-)partners gesproken moet worden over een oplossing in Maastricht-West

PvdA (Van Ham) is aangenaam verrast door de bijdragen van de coalitiepartijen, waarin zij nu ook voorstander zijn van een verbod voor vrachtverkeer in de nachtelijke uren op die weg. De PvdA is altijd al voorstander geweest van het aanpakken van het probleem. Zij vindt niet dat het doorgeschoven moet worden naar een volgende coalitie.

Partij Veilig Maastricht (Hameleers) is voorstander van een reconstructie van de weg, maar vraagt om een verbod voor langere vrachtwagens (met aanhangwagens), want deze rijden vaak over het fietspad. Partij Veilig Maastricht stelt dan voor om een besluit over het voorliggende voorstel uit te stellen en in gesprekken met alle partners te werken aan een structurele oplossing.

VVD (Limpens) wil de goede reputatie van Maastricht als partner handhaven. De Tongerseweg is van oudsher een vitale route tussen België en Nederland en tussen Tongeren en Maastricht. De omwonenden hebben nu echter last van geluid en trillingen, onder andere door de slechte staat van de weg. Dat kan verholpen worden door een volledige reconstructie van de weg (met behoud van de bomen). Voor de VVD is een vrachtwagenverbod geen preferente keuze, want daarmee kan de overlast elders weer de kop opsteken. Ook andere partners zullen niet met een dergelijk verbod instemmen. Bovendien rechtvaardigt deze maatregel niet het belang van deze weg. De VVD is bereid een verbod in beschouwing te nemen als alle infrastructurele maatregelen in en rondom Maastricht zijn afgerond en de gevolgen daarvan voor het verkeer bekend zijn.

CDA (Heijnen) vindt het duidelijk dat het intensieve zware vrachtverkeer op de Tongerseweg niet samengaat met woonfuncties en langzaam verkeer. De fractie is voorstander van een oplossing op korte termijn om zo het gebied te ontlasten, maar pleit ook voor onderzoek naar mogelijkheden op de lange termijn, onder andere door het realiseren van een randweg in Maastricht-West. De (Belgische) buurgemeenten zijn van mening dat ze onvoldoende betrokken zijn bij de besprekingen over mogelijke oplossingen. Spreekster wil van de wethouder weten of er inderdaad geen overleg heeft plaatsgevonden.

Maastrichtse Volkspartij (Hoen) pleit voor een oplossing op korte termijn met een verbod voor zwaar vrachtverkeer in de nachtelijke uren. Zij acht een totaalverbod niet haalbaar. Zij pleit verder voor de invoering van een maximumsnelheid van 30 km/h en vraagt de ontwikkelingen te monitoren. De fractie vindt het voorstel voor een totale reconstructie van de weg te duur.

SP (Gunther) wil weten of ook de Maastrichtse Volkspartij een maximumsnelheid van 30 km/h voor heel Maastricht-West wil instellen, want anders krijgen de omliggende wijken last van het verkeer.

Maastrichtse Volkspartij (Hoen) benadrukt dat het vooralsnog alleen gaat om de Tongerseweg. Als uit onderzoek blijkt dat andere wijken er last van krijgen, wil hij het voorstel van de SP bekijken.

PvdA (Van Ham) benadrukt dat het voor wat de PvdA betreft om meer gaat dan alleen de Tongerseweg. Verder stelt de PvdA ook voor om een algeheel verbod voor vrachtwagens in te stellen voor Maastricht-West.

D66 (Barendse) concludeert dat de Maastrichtse Volkspartij het verkeer via de Via Regia en de Ravelijn wil leiden.

Maastrichtse Volkspartij (Hoen) vraagt slechts om een onderzoek naar de gevolgen voor een verlaging van de maximumsnelheid in de nachtelijke uren op de Tongerseweg.

D66 (Barendse) benadrukt dat vrachtverkeer altijd de kortste weg zoekt. Het is dan ook erg kort door de bocht om de Tongerseweg gewoon af te sluiten.

CDA (Heijnen) constateert dat de PvdA voorstander is van een algeheel vrachtwagenverbod in heel Maastricht-West. Spreekster vraagt de wethouder naar de verschillen in consequenties van een vrachtwagenverbod in heel Maastricht-West en alleen op de Tongerseweg. Het CDA is voorstander van een oplossing in het hele gebied.

GroenLinks (Van der Gugten) merkt op dat Maastricht-West deel uitmaakt van de grotere regio (Hasselt, Tongeren, Maastricht). GroenLinks heeft eerder in een motie aangeduid dat de problematiek op het gebied van mobiliteit niet alleen in Maastricht kan worden opgelost. Het is een problematiek voor de hele regio. Spreker roept dan ook op om met de Belgische buurgemeenten te gaan praten over de infrastructuur (wegen, openbaar vervoer, fietsroutes) in de hele regio. De aanlanding van de nieuwe Noorderbrug is prachtig bedacht, maar eindigt in het niets. De verdere afwikkeling is afhankelijk van de opstelling van de gemeenten in België. De gedroomde afvoeroute via de Brusselseweg/Belvédèrelaan is niet mogelijk vanwege de langdurige werkzaamheden op het kruispunt in Smeermaas. Spreker roept

dan ook op om met de aanpak van de Tongerseweg te wachten tot er zicht is op de afwikkeling van het verkeer op de Noorderbrug. Dan zijn ook de resultaten van de onderzoeken naar een milieuzone in de binnenstad van Maastricht bekend. In de tussentijd kan overleg met de Belgische burens, zowel met gemeentes als met provinciaal bestuur, plaatsvinden. Dan kan onder andere gesproken worden over een vrachtwagenverbod voor Maastricht-West en de consequenties daarvan voor de hele regio. De heer Van der Gugten constateert dat veel fracties het ermee eens zijn dat reconstructie van de Tongerseweg de problemen niet oplost. Hij roept nogmaals op tot een gezamenlijk overleg met alle betrokkenen.

CDA (Heijnen) is het eens met aandacht voor structurele oplossingen op de lange termijn. Een aantal fracties pleit echter ook voor kortetermijnoplossingen om Maastricht-West te ontlasten. Spreker vraagt om reactie van GroenLinks.

GroenLinks (Van der Gugten) vindt het onverstandig om nu maatregelen te nemen. Daardoor gaat het vrachtverkeer een andere route zoeken; een route via de Brusselseweg/Belvédèrelaan is nog niet mogelijk. Spreker pleit ervoor de tijd te nemen voor een goede structurele oplossing.

Maastrichtse Volkspartij (Hoen) constateert dat GroenLinks de problemen tot wel 2030 wil laten bestaan.

GroenLinks (Van der Gugten) herhaalt haar pleidooi voor structurele oplossingen in de hele regio. Daarbij moet de aanpak van de Tongerseweg prioriteit krijgen, maar dat kan pas - gezien de eerder genoemde andere werkzaamheden in Maastricht en in de regio - volgend jaar.

PvdA (Van Ham) vindt dat GroenLinks de problemen voor zich uitschuift, naar een ander college. Het gaat om een levensgevaarlijke situatie. Er lijkt nu een meerderheid te zijn voor een verbod voor vrachtwagens. Waarom wil GroenLinks daar niet in meegaan?

GroenLinks (Van der Gugten) vindt dat met wat uitstel goed overleg gevoerd kan worden met de burens. Dat leidt tot meer draagvlak en dus tot succesvollere maatregelen.

PvdA (Van Ham) benadrukt dat de burgemeester van Lanaken boos was dat hij eerder niet betrokken was bij de bespreking van de problematiek. Hij was ook geen voorstander van een verbod voor vrachtwagens.

GroenLinks (Van der Gugten) begrijpt de boosheid van de burgemeester, omdat zijn gemeente inderdaad niet betrokken is bij de besprekingen. Spreker roept op tot goed overleg over het verkeer tussen beide gemeentes. Dat kost wat meer tijd, maar dan kan wel gewerkt worden aan een structurele oplossing voor de lange termijn.

PvdA (Van Ham) voorziet dat de problemen in dat geval niet voor 2030 zullen zijn opgelost.

GroenLinks (Van der Gugten) beaamt dat de gewenste kwaliteit van mobiliteit op korte termijn niet kan worden gerealiseerd. Spreker benadrukt dat hij de prioriteit wil leggen bij de aanpak van de Tongerseweg.

Partij Veilig Maastricht (Hameleers) merkt op dat de tolheffing in België een grote rol speelt.

GroenLinks (Van der Gugten) beaamt dat vrachtwagens daardoor de wegen waar zij tol moeten betalen, mijden. Ook dat moet meegenomen worden in de integrale aanpak van de regionale infrastructuur.

CDA (Heijnen) vraagt GroenLinks om naast de aandacht voor de lange termijn, ook mee te denken over een oplossing op de korte termijn in Maastricht-West.

GroenLinks (Van der Gugten) merkt op dat tot mei 2018 gewerkt wordt aan het kruispunt in Smeermaas. Tot die tijd kunnen vrachtwagens bij een nachtelijk verbod voor vrachtverkeer voor heel Maastricht-West geen gebruik maken van die route. Het vrachtverkeer zal dan zijn weg door de kleine dorpen zoeken.

CDA (Heijnen) stelt voor om met een besluit hierover te wachten op een wellicht creatieve bijdrage van de wethouder.

Seniorenpartij (Frijns) deelt mee dat het kruispunt in Smeermaas in maart 2019 gereed komt. De renovatie van de rotonde in Veldwezelt duurt 3 à 4 maanden.

GroenLinks (Van der Gugten) heeft op de website van Smeermaas gelezen dat het kruispunt vanaf mei 2018 weer bereikbaar is. Spreker vindt het verder jammer dat mevrouw Heijnen dit goede debat afkapt door uit te kijken naar eventuele oplossingen door de wethouder.

CDA (Heijnen) deelt mee dat het CDA in een brief eerder ook aandacht heeft gevraagd voor een structurele oplossing met bijvoorbeeld een randweg. Spreekster benadrukt dat fracties nu ook oplossingen voor de korte termijn aandragen. Zij ziet daarbij uit naar een reactie van de wethouder.

GroenLinks (Van der Gugten) deelt mee dat het CDA de brief negen maanden na de motie van GroenLinks heeft geschreven. Spreker roept op om verschil te maken tussen hapsnapbeleid en goede structurele oplossingen.

Wethouder **Aarts** deelt mee dat er de afgelopen jaren in Maastricht hard gewerkt is aan oplossingen voor problemen op het gebied van verkeer, milieu, leefbaarheid en onder andere verkeersveiligheid. GroenLinks heeft in haar motie gevraagd om te onderzoeken of al die infrastructurele maatregelen tot kansen leiden voor oplossingen in Maastricht-West. Externe bureaus hebben daar onderzoek naar gedaan, onder andere naar het waterbedefferd en juridische haalbaarheid van eventuele oplossingen. De klachten van omwonenden op de Tongerseweg hebben veelal betrekking op geluid en trillingen. Het college heeft een substantieel bedrag gereserveerd voor de verbetering van de situatie op de Tongerseweg (met behoud van de bomen langs die weg). Spreker benadrukt dat een verbod voor vrachtwagens op de weg kan zorgen voor een waterbedefferd. Een reconstructie van de weg lijkt dan ook de meest adequate aanpak. Dat is dan ook het voorstel van het college. De wethouder deelt mee dat de verkeersstromen na het gereedkomen van de Noorderbrug nog niet zijn uitgekristalliseerd, onder andere omdat er nog allerlei andere maatregelen genomen moeten worden. Hij benadrukt verder dat de gemeente ook steeds met nieuwe feiten wordt geconfronteerd, zoals de invoering van tol voor vrachtwagens in België en de vele verkeersmaatregelen die - zonder overleg met belanghebbenden in Nederland (bijvoorbeeld de gemeente Maastricht) - in de Belgische grensstreek worden genomen en die impact hebben op de verkeersstromen in Nederland. De wethouder benadrukt dat in de opdrachten aan externe bureaus nadrukkelijk het overleg met de gemeenten Lanaken en Riemst is opgenomen. Dat is echter in eerste instantie niet gebeurd. Later is dat gecorrigeerd.

Wethouder Aarts constateert nu dat fracties vragen om geen overhaaste beslissingen te nemen. Zij hebben ook vragen gesteld over onder andere een mogelijk waterbedefferd. Het college is van mening dat een reconstructie van de weg vooralsnog de beste oplossing is, maar de wethouder is het met de fracties eens om intensief overleg te voeren met de Belgische gemeenten over een structurele oplossing. Spreker is bereid om het raadsvoorstel in te trekken nu blijkt dat er geen draagvlak voor is en met een open mind te kijken naar mogelijke oplossingen. Dat doet ook recht aan de motie van GroenLinks. De wethouder prijst tot slot het doorlopen proces en de discussies over dit onderwerp.

Tweede termijn

De **voorzitter** vraagt de fracties om inhoudelijke reacties op de bijdrage van de wethouder en het standpunt van de fracties voor de behandeling in de raadsvergadering.

Seniorenpartij (Frijns) acht het verstandig om het stuk in te trekken en er nog eens met alle mogelijk betrokkenen over te praten.

D66 (Barendse) vindt het verstandig om alles nog eens rustig te bekijken. De fractie is het eens met de wethouder om het stuk nu van de agenda af te halen.

SP (Gunther) vindt dat fracties tot elkaar zouden kunnen komen over mogelijke oplossingen op de korte termijn. Ook de SP stelt voor om het stuk in te trekken, maar vraagt ook om binnen een jaar de uitwerking van een nieuw plan aan de raad voor te leggen.

PvdA (Van Ham) vindt het voorstel niet rijp voor besluitvorming. Zij hekelt echter het besluit van de fracties om de oplossing van de problematiek een jaar uit te stellen en stelt toch voor om te zoeken naar een kortetermijnoplossing.

D66 (Hameleers) is er ook voorstander van om het stuk nu niet verder te behandelen. Ook D66 pleit voor een kortetermijnoplossing binnen een jaar.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) sluit zich aan bij voorstellen om het stuk aan te houden. Zij roept de wethouder op om in de tussentijd onderzoek te doen naar mogelijkheden om de overlast door zwaar vrachtverkeer zoveel mogelijk te beperken.

VVD (Limpens) stelt ook voor om het stuk van de agenda af te halen, totdat de gevolgen van de eerder genomen infrastructurele maatregelen bekend zijn.

CDA (Heijnen) is teleurgesteld over de conclusie na deze - lange - discussie. Spreekster is het ermees dat er nu geen besluit moet worden genomen over een langetermijnoplossing, maar pleit ook voor een oplossing voor de korte termijn. Zij stelt voor om de kortetermijnoplossing op de agenda te houden. Daarvoor is een aantal voorstellen gedaan, zoals een algeheel of nachtelijk verbod voor vrachtwagens en een beperking van de maximumsnelheid. Zij vraagt de wethouder of dat mogelijk is en zo ja, op welke termijn.

VVD (Limpens) kiest voor een oplossing op de lange termijn. Dan is er ook voldoende informatie om de problematiek adequaat en duurzaam op te lossen.

Maastrichtse Volkspartij (Hoen) wenst een oplossing op korte termijn in de vorm van een nachtelijk verbod voor vrachtwagens boven de 7,5 ton. De fractie vraagt de wethouder verder om op korte termijn een definitief plan te presenteren. Spreker stelt daarom voor om het onderwerp niet op de agenda te laten staan.

GroenLinks (Van der Gugten) is blij dat fracties instemmen om het voorstel van het college, een reconstructie van de weg, van de agenda te halen. Spreker stelt voor dat een raads werkgroep op zeer korte termijn het overleg met alle belanghebbenden opstart. Dat moet in de tweede helft van 2018 leiden tot een oplossing voor de problematiek op de Tongerseweg.

Maastrichtse Volkspartij (Hoen) pleit voor de inzet van deskundigen. Een raads werkgroep is niet deskundig genoeg.

CDA (Heijnen) wil weten of andere fracties nog steeds achter het voorstel staan om de problemen (ook) op korte termijn aan te pakken.

GroenLinks (Van der Gugten) benadrukt dat de raads werkgroep het proces op gang moet helpen om te komen tot een goed overleg in de regio. Hij roept op om niet te kortzichtig te werk te gaan.

Maastrichtse Volkspartij (Hoen) vindt het kortzichtig te denken dat een raads werkgroep slagvaardiger te werk gaat dan het college.

Liberale Partij Maastricht (Nuyts) is bang dat een raads werkgroep verwordt tot een praatgroep en niets zal bereiken. Spreekster concludeert dat ook GroenLinks geen expertise heeft ingezet. Zij vindt dat het college aan zet is en moet kijken naar alternatieve routes voor vrachtauto's. De fractie is dan ook geen voorstander voor het instellen van een raads werkgroep.

GroenLinks (Van der Gugten) beaamt dat een raads werkgroep niet de deskundigheid heeft om de problematiek op te lossen. Een werkgroep moet met een kortdurende opdracht zorgen voor een goed overleg in de regio.

SP (Gunther) is ook geen voorstander van het instellen van de werkgroep. Spreker benadrukt het belang van de inzet van voldoende expertise. Hij ziet verder uit naar een reactie van de wethouder op de voorgestelde kortetermijnoplossingen.

Wethouder **Aarts** wil recht doen aan de motie van GroenLinks om onderzoek te doen naar de gevolgen van alle in de afgelopen periode genomen infrastructurele maatregelen. Hij herhaalt dat een kortetermijnoplossing als een nachtelijk verbod zorgt voor een waterbedeffect. De enige kortetermijnoplossing is het voorstel van het college voor een reconstructie van de weg. Zelfs die oplossing zal – mede gezien de inzet van een aanbestedingsprocedure - enige tijd vergen. Het instellen van een maximumsnelheid van 30 km/h kan gevaarlijkere situaties opleveren. Er zijn verder geen adequate alternatieve routes beschikbaar, onder andere ook omdat de burgemeesters in de Belgische gemeenten daar geen voorstander van zijn.

De **voorzitter** complimenteert de aanwezige met de goede discussie. Hij concludeert dat er een ruime meerderheid is om het onderwerp niet in de raadsvergadering te behandelen. Het presidium zal daar een definitief besluit over nemen. Hij concludeert ook dat de fracties de wethouder vragen om de raad binnen een jaar een definitief voorstel voor te leggen. Enkele fracties vragen verder om een kortetermijnoplossing. Spreker adviseert hen om dit in een motie aan de raad voor te leggen.

D66 (Hameleers) merkt op dat de fracties de wethouder gevraagd hebben om *binnen* een jaar een definitieve oplossing aan de raad voor te leggen.

GroenLinks (Van der Gugten) vindt ook dat het haalbaar moet zijn dat de raad na de zomer van 2018 een voorstel wordt voorgelegd.

Wethouder **Aarts** merkt op dat het gaat om de infrastructurele werkzaamheden in Veldwezelt en Smeermaas en de werkzaamheden in Maastricht. Die zijn pas in de loop van 2018 afgerond.

Voor de **PvdA** (Van Ham) hoeft het voorliggende voorstel niet behandeld te worden. Spreekster kondigt een motie aan. De fractie zal die in januari 2018 indienen.

CDA (Heijnen) staat open voor een zoektocht naar een kortetermijnoplossing. Spreekster nodigt de fracties uit om daarover met het CDA mee te denken.

De **voorzitter** bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit het overleg om 20.20 uur.